

IN.271.5.2018

Przerośl, 08.06.2018 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 t.j. z późn., zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na :  
**„Przebudowa drogi gminnej Nr 101835B -ul. Spacerowa w m. Przerośl w km 0+000-0+524 oraz odnowa nawierzchni bitumicznej w km 0+524-0+607, dł. 83m + dr. pow. 95 m”.**

W prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez firmę:

**Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., ul. Przytorowa 24, 16-400 Suwałki**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert tj. cena - 60 pkt., okres gwarancji i rękojmi - 30 pkt., skrócenie terminu realizacji -10 pkt. Oferta uzyskała łącznie 100 pkt. Wykonawca spełnił warunki określone w SIWZ.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 3 oferty:

Numer oferty	Nazwa(Firma) i adres wykonawcy	cena brutto zł	Liczba pkt. w kryterium „cena ofertowa”	Liczba pkt. w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”	Liczba punktów w kryterium ” skrócenie terminu realizacji”	Łączna liczba punktów
1	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 05-800 Pruszków	1 620 588,07	36,86	30,00	0	66,86
2	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna, ul.	995 844,48	60,00	30,00	10	100,00

	Przytorowa 24, 16-400 Suwałki					
3.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3 Maja 1 A, 19-500 Gołdap	1 080 053,53	55,32	30	10	95,32

II. Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 87 ust.2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonał w ofercie złożonej przez Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna 16-400 Suwałki, ul. Przytorowa 24, poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Przystępujący w swojej ofercie w Przedmiarach robót- kosztorysach ofertowych dokonał wyceny poszczególnych pozycji tych przedmiarów, zgodnie z wymogami SIWZ. Dokonane podliczenie tych wartości- suma poszczególnych pozycji przedmiaru wskazana przez Przystępującego nie daje jednak prawidłowego matematycznego wyniku sumowania tych wartości. Niewątpliwie zatem mamy w tym przypadku do czynienia z matematycznym błędem w sumowaniu poszczególnych wycenionych przez wykonawcę pozycji kosztorysu. Błąd ten, mający charakter oczywistej omyłki- niezamierzonego działania ze strony wykonawcy, stanowi błąd rachunkowy, tj. oczywistą omyłkę rachunkową. Taką omyłkę zgodnie z przywołanym przepisem Zamawiający ma obowiązek poprawić.

Przepis ten wymaga także od zamawiającego takiego poprawienia omyłek rachunkowych w ofercie, które uwzględniałyby również konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek. Niewątpliwie konsekwencją poprawienia omyłki rachunkowej w kosztorysach ofertowych jest poprawienie ostatecznej (łącznej ) ceny ofertowej, która stanowi sumę cen poszczególnych kosztorysów. Tym samym zatem w tym zakresie również było wymagane w omawianym stanie faktycznym dokonanie poprawienia łącznej ceny ofertowej.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona oferta żadnego Wykonawcy.

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Pzp, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

**Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji faksem na nr tel. 87 562 72 32 lub e-mail: ugmalgosia@op.pl.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.przerosl.biuletyn.net](http://www.przerosl.biuletyn.net). oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.)-dział VI „Środki ochrony prawnej”. Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego.

Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

WÓJT  
M. Zankiewicz